

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

11 июля 2019 года

Дело № А40-208446/18-8-254 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 20 июня 2019 года

Определение в полном объеме изготовлено 11 июля 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Чернухина В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Фунтовым А.Д. рассмотрев в судебном заседании требование ООО «ГЕМЕНОТ» о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника по делу о признании ООО «Правильные игрушки» (ОГРН 1107746188747, ИНН 7734660772) несостоятельным (банкротом) от временного управляющего – не явился, извещен от ООО «Правильные игрушки» - Зубова Е.С., по дов. от 27.11.2017 от кредитора – Середин А.В. по дов. от 26.12.2018

Установил: Определением Арбитражного суд города Москвы от 25.02.2019 в отношении ООО «Правильные игрушки» (ОГРН 1107746188747, ИНН 7734660772) введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Ногуманов Иван Михайлович.

07.03.2019 (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ООО «ГЕМЕНОТ» о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника.

В судебном заседании подлежал рассмотрению вопрос по проверке обоснованности требования ООО «ГЕМЕНОТ» о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника.

Временный управляющий в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Заявление рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Представитель кредитора поддержал заявление в полном объеме.

Представитель должника возражал в отношении начисленных одновременно сумм неустойки и процентов в порядке ст. 395 ГК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов

на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно п. 2 ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия.

Согласно материалам дела 01.02.2013 между ООО «ГЕМЕНОТ» (продавец, кредитор) и ООО «Правильные игрушки» (покупатель, должник) был заключен договор купли-продажи товара №364.

Пунктом 4.2 договора №364 от 01.02.2013 стороны установили, что оплата за товар производится после его реализации не позднее 90 календарных дней с момента отгрузки.

Согласно акту сверки задолженность покупателя по состоянию на 31.03.2018 составляет 1 052 160,00 руб. Акт сверки был получен продавцом по электронной почте с корпоративного домена покупателя iqtoyu.ru. Помимо акта сверки задолженность подтверждается товарными накладными, подписанными покупателем.

Представитель должника по сумме основного долга не возражал.

Согласно статье 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Поскольку обязательства должника по оплате поставленного товара не исполнены, кредитор начислил договорную неустойку исходя из следующего.

Продавец выполнил последнюю поставку товара 08.02.2018, срок оплаты по данной поставке истек 09.05.2018. Последнюю оплату покупатель совершил 01.02.2018 (до последней поставки). Следовательно, с 10.05.2018 по день фактической уплаты задолженности продавец вправе рассчитывать на получение договорной неустойки из расчета 0,1% от всей суммы задолженности за каждый день просрочки (1052,16 руб. в день).

Учитывая, что резолютивная часть определения Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2019 по делу А40-208446/18-8-254Б, в соответствии с которой в отношении ООО «Правильные игрушки» была введена процедура наблюдения была объявлена 19.02.2019, конечной датой начисления неустойки по вышеуказанному требованию следует считать 19.02.2019. Исходя из этого, общая сумма неустойки за период с 10.05.2018 по 19.02.2019 составляет 300 917,76 руб.

Расчет неустойки судом проверен, признан арифметически верным.

Требование кредитора в части начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ, суд считает необоснованным.

Согласно [части 1 статьи 329](#) Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с [частью 1 статьи 330](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Как следует из расчетов кредитора, неустойку и проценты за пользование чужими денежными средствами кредитор начисляет за один и тот же период и за одно и то же нарушение (просрочку оплаты).

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 13/14 от 08.10.1998 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" в денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании **статьи 395** Кодекса. Законом либо соглашением сторон может быть предусмотрена обязанность должника уплачивать неустойку (пени) при просрочке исполнения денежного обязательства. В подобных случаях суду следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить требование о применении одной из этих мер, не доказывая факта и размера убытков, понесенных им при неисполнении денежного обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

Пунктом 4 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо предусмотрено, что в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей статьей проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

С учетом изложенного, требования кредитора об одновременном взыскании с ответчика процентов и пени за одно и то же нарушение обязательства (просрочку оплаты) не основаны на законе и прямо не предусмотрены договором. Удовлетворение одновременно двух требований недопустимо, поскольку влечет за собой применение двойной ответственности за одно нарушение.

В данном случае подлежит применению ответственность, установленная пунктом 6.2 договора, согласно которому при несвоевременной оплате поставленного товара покупатель уплачивает продавцу неустойку (пеню) в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки после предъявления претензии продавцом.

Довод заявителя, заявленный в ходе судебного разбирательства о том, что неустойка носит штрафной характер и является мерой ответственности за нарушение сроков оплаты, а проценты, заявленные ко взысканию в порядке **статьи 395** Гражданского кодекса Российской Федерации, взыскиваются не за просрочку обязательства, а за пользование чужими денежными средствами, отклоняется в связи с неверным толкованием норм права.

При указанных обстоятельствах суд признает обоснованным требование кредитора в размере 1 052 160,00 руб. – основной долг, 300 917,76 руб. – неустойка.

Статья 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает очередность удовлетворения требований кредиторов. Заявленные требования подлежат включению в реестр требований кредиторов должника третьей очереди.

В соответствии с ч. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и

подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с п. 6 ст. 16 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 32, 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 71, 156, 184, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Правильные игрушки» (ОГРН 1107746188747, ИНН 7734660772) требование ООО «ГЕМЕНОТ» в размере 1 052 160,00 руб. – основной долг, 300 917,76 руб. – неустойка.

В остальной части заявления отказать.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.А. Чернухин